

2016

**Rozbor udržitelného rozvoje území pro
správní obvod obce s rozšířenou působností
Turnov – AKTUALIZACE 2016**



**Územně analytické podklady 2016
ORP Turnov
Zpracovává: Město Turnov – odbor
rozvoje města**

Obsah

1	Metoda pro zpracování RURÚ a související legislativa.....	3
1.1	Související legislativa	3
1.2	Hruškova metoda	3
1.3	Metodika pro SWOT analýzu	8
1.4	Vyhodnocení podmínek pro udržitelný rozvoj území	8
1.5	Aktualizace problémů k řešení	9
2	Environmentální pilíř	10
2.1	Horninové prostředí a geologie	10
2.2	Vodní režim.....	12
2.3	Hygiena životního prostředí.....	14
2.4	Ochrana přírody a krajiny.....	16
2.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	18
2.6	Technická infrastruktura.....	19
2.7	Dopravní infrastruktura	22
3	Sociální pilíř	24
3.1	Bydlení	24
3.2	Rekreace	26
4	Ekonomický pilíř	28
5	Vyváženost pilířů.....	30
6	Problémy k řešení	37
6.1	Problémy v rámci ÚPD	37
6.2	Závady v území.....	40
6.3	Střety v území.....	42
6.4	Slabé stránky a hrozby, závady v území	48

1 Metoda pro zpracování RURÚ a související legislativa

1.1 Související legislativa

Hruškova metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází ze „*Zákona o územním plánování a stavebním řádu*“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.) dále jen **stavebního zákona** a „*Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen **Vyhláška ÚAP**.

Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).

Územně analytické podklady jsou rozdělené do dvou částí: 1/ podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují datový model a výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území; podklady dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje.; 2/ rozbor udržitelného rozvoje území, který vyhláška ÚAP (část 2, § 4) definuje následovně:

a) zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

b) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Výsledky jsou uvedeny ve výkresu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále jen "problémový výkres").

Podobněji procesy zpracování RURÚ mapuje schéma uvedené na další stránce.

1.2 Hruškova metoda

Při konstrukci Hruškovy metody bylo využito jak metodik MMR tak i byla využita metoda REDIF (REgional DIfferential method - podrobněji viz TVRDÝ, L.; a kol, 2004), která byla vyvinuta v rámci projektu IRON CURTAIN, který se zabýval podporou plánování udržitelného rozvoje rurálních oblastí podél „Železné opony“ tj. referenčních oblastí od norskó-ruské hranice až po bulharsko-řeckou hranici¹. Základem pro expertní hodnocení je technika sémantického diferenciálu, který zformuloval americký psycholog Charles E. Osgood se svými kolegy v roce 1957. U jednotlivých témat (resp. podtémat) byly verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že byl popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav. Pro měření byla použita 5 bodová škála: -2 až +2. Podobně i prof. Karel Maier (2009) ve

¹ Celý název projektu IRON CURTAIN: „*Innovative models of critical key indicators as planning and decision support for sustainable rural development and integrated cross border regional management in former Iron Curtain areas based on north to south European reference studies.*“ Project NQLRT-CT-2001-01401 (více na <http://www.ironcurtainproject.com/>). Financováno z výzkumného programu EU 5 rámcový program, část "Quality of life and management of living resources" klíčová aktivita 5.5 "New tools and models for the integrated and sustainable development of rural and other relevant areas".

své metodice používá 5 bodovou hodnotící škálu. Na rozdíl od této metodiky definuje jednotlivé body². K daným podtématům, pokud to bylo možné, byly přiděleny indikátory. Následně místní experti provedli hodnocení. Výsledky expertních odhadů za jednotlivé obce byly dány do datové matice, jejíž příklad udává následující tabulka.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Horninové prostředí a geologie	Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Geologicky nestabilní území; velký rozsah poddolovaného území; velký podíl území s radonovým rizikem						Geologicky stabilní území (stabilní podloží pro zakládání staveb); Minimální rozsah sesuvných a poddolovaných území; území bez radonového rizika
	Ložiska nerostných surovin	Omezený výskyt ložisek nerostných surovin, ložiska nerostných surovin v chráněných oblastech						Významný výskyt nerostných surovin
Vodní režim	Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod	Nedostatek vodních zdrojů a jejich špatná kvalita, nedostatečná ochrana vodních zdrojů						Dostatek vodních zdrojů a jejich dobrá kvalita, dostatečná ochrana vodních zdrojů

² Hodnotící škála dle prof. Karel Maier (2009):

velmi dobrý = naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků výrazně pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

dobry = převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

průměrný = převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků kolem nuly a nevyskytují se výrazně negativní ani výrazně pozitivní váhová hodnocení;

slabý = převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků záporný a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují výrazně pozitivní váhová hodnocení; pokud je hodnocení všech klíčových faktorů negativní a v případě multikriteriální analýzy jsou všechna hodnocení záporná, lze označit stav za velmi slabý či hrozivý;

rozporný = nevyvážený – některé klíčové faktory nebo prvky multikriteriálního hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
	Záplavové oblasti	Velký rozsah záplavových oblastí, nízká retenční schopnost krajiny, Absence protipovodňových opatření						Nízký rozsah záplavových oblastí, Vysoká retenční schopnost krajiny, Dostatečné protipovodňové opatření
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí i pro ochranu ekosystémů a vegetace						Absence výskytu OZKO, nejsou překročeny imisní limity
	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)	Existence významných starých zátěží a kontaminovaných ploch (např. skládek), nedostatečné míra recyklace odpadu,						Absence výskytu starých zátěží, hospodárné nakládání s odpady, vysoká separace odpadu,
Ochrana přírody a krajiny	Přírodní prostředí a jeho ochrana	Absence zvlášť chráněných oblastí, Omezený výskyt, absence ÚSES, lokalit NATURA,						Přírodní parky, přírodní rezervace a památky; Existence NATURA - EVL, ptačí rezervace, biosférická rezervace;
	Biodiverzita a ekologická stabilita území	Existence devastovaných lokalit, Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability						Vysoká rozmanitost přírodního prostředí a krajiny; Vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Vysoké úbytky orné půdy, vysoká míra narušení půd a ekosystémů zemědělskou výrobou						Dobré podmínky pro zemědělství; Minimální rozsah úbytků orné půdy,
	Míra zalesnění a kvalita lesů	Podprůměrný podíl lesních půd, nízká kvalita lesů						Optimální hodnota míry zalesnění, stabilní rozloha, vysoká kvalita lesů

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Technická infrastruktura	Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Nedostatečné pokrytí veřejným vodovodem, malá míra plynofikace; Energetická soustava funguje nestabilně						vysoký stupeň pokrytí území sídel veřejnou vodovodní sítí, vysoký stupeň plynofikace, spolehlivě fungující energetická soustava
	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	Nedostatečné napojení kanalizace na ČOV						Zcela bezproblémové pokrytí kanalizační sítí, případně lokálními čističkami
Dopravní infrastruktura	Dopravní obslužnost území	Nedostatečně vybudována silniční a železniční infrastruktura, přetížení hlavních silnic						Kvalitní dopravní infrastruktura (preference železničních sítí), která není přetížená
	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	Špatná dopravní dostupnost,						Dobrá dopravní dostupnost,
Socio-demografické podmínky	Demo-sociální situace a sídelní struktura	Výskyt periferních území s velkým úbytkem obyvatelstva, vznikající a rostoucí enklávy sociálního vyloučení zejména						Vyšší přírůstek, obyvatelstva, příznivá věková struktura, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech

RURU 2016

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	Špatná dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb						Většinou dobrá dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb; Komunitní plánování
Bydlení	Vývoj bytového fondu	Obce bez nové výstavby bytového fondu						Obce s vyšším nárůstem bytového fondu
	Stáří a kvalita bytového fondu	Starý nekvalitní bytový fond v nevyhovující struktuře						Mladší nebo renovovaný bytový fond,
Rekreace	Rekreační potenciál a jeho využití	Místa přetížená a devastovaná masovou rekreací a cestovním ruchem, nízký rekreační potenciál						Vysoký rekreační potenciál, rozmanitost rekreačních možností v přírodě
	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	Nedostatek ubytovacích kapacit, Klesající míra návštěvnost						Dostatek ubytovacích kapacit v dostatečné kvalitě, vyšší míra návštěvnosti,
Hospodářské podmínky	Regionální ekonomika	Ekonomika závislá na jednom výrobcí nebo na jednom odvětví, nerozvinutý sektor malého a středního podnikání, nízká míra podnikatelské aktivity						Stabilní diverzifikovaná ekonomika, existence malého a středního podnikání, vysoká míra podnikatelských aktivity,
	Trh práce	Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst						Dostatečný počet pracovních míst, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
	Daňová výtěžnost	Nízká daňová výtěžnost, nízký veřejný rozpočet, nedostatečná možnost spolufinancovat rozvojové projekty						Vyšší daňová výtěžnost, možnost spolufinancovat rozvojové projekty s veřejných rozpočtů

Příčemž na závěr expert provede zhodnocení celého tématu a zdůvodnění preferovaných jevů podle jednotlivých obcí.

1.3 Metodika pro SWOT analýzu

Rovněž při vyhodnocování jednotlivých témat je použito SWOT analýzy (tj. silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), přičemž za *silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území*. Výroky SWOT by především u silných a slabých stránek měly být konkrétní, tzn. vyjmenovat obce, kterých se výrok týká. Je nanejvýš vhodné využít výroky SWOT z RURÚ zpracovaného v roce 2008, 2010, 2012 a v roce 2014.

1.4 Vyhodnocení podmínek pro udržitelný rozvoj území

Na základě multi-kriteriální analýzy, která vychází z expertních odhadů Hruškovy metody a tematických SWOT, budou zohledňující průzkumy ohodnoceny pro jednotlivé pilíře znaménkem "+" nebo "-", podle metodického pokynu MMR. Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení (uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách).

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce: Podle shora uvedené tabulky se vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorní v kartogramu „Vztah území obcí/ ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy, viz níže:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobry stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

1.5 Aktualizace problémů k řešení

Problémy musí být formulovány konkrétně. Při úplné aktualizaci ÚAP vycházíme z problémů, které byly identifikovány v předchozím pořízení ÚAP nebo v předchozích aktualizacích. Tyto problémy porovnáváme s problémy, které byly identifikovány v probíhající úplné aktualizaci.

2 Environmentální pilíř

2.1 Horninové prostředí a geologie

Obec	Horninové prostředí a geologie	Podtémata	
		Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Ložiska nerostných surovin
Čtveřín	0	1	0
Frýdštejn	1	-1	2
Holenice	0	-1	0
Hrubá Skála	0	-1	0
Jenišovice	1	1	0
Kacanovy	1	-1	0
Karlovice	0	-1	0
Klokočí	0	-1	0
Kobyly	1	1	0
Ktová	0	-1	0
Lažany	1	1	0
Loučky	1	1	0
Malá Skála	0	-1	0
Mírová pod Kozákovem	0	-1	0
Modřišice	0	-1	0
Ohrazenice	0	0	0
Olešnice	-1	-2	0
Paceřice	0	1	0
Pěnčín	0	1	0
Přepeře	0	1	0
Příšovice	2	1	2
Radimovice	0	0	0
Radostná pod Kozákovem	-1	-2	0
Rakousy	0	-1	0
Rovensko pod Troskami	0	-1	0
Soběslavice	0	2	0
Svijanský Újezd	0	1	0
Svijany	1	1	0
Sychrov	0	1	0
Tatobity	1	-1	0
Troskovice	1	-2	0
Turnov	-1	-2	0
Vlastibořice	1	1	0
Všeň	0	-1	0
Vyskeř	1	-1	0
Žďárek	1	1	0
Žernov	0	-1	0
SO ORP Turnov	0	-1	0

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Zásoby sklářských a slevárenských písků a melafyru pouze na omezeném území (rozsah)	Větší rozsah sesuvných území v několika obcích ORP. Výskyt aktivních sesuvných území
Existence ložisek dosud netěžených	Poddolovaná území na území obcí Holenice, Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Rovensko pod Troskami, Tatobity, Všeň, a Vyskeř.
Část území ORP Turnov geologicky velmi stabilní	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Další využití ložisek nerostných surovin	Neuvážená výstavba v místech sesuvů nebo v jejich bezprostřední blízkosti
Stabilizace sesuvných území a tím zamezení případných způsobených škod	Neregulovaná intenzivní těžba nerostných surovin s ničivými dopady na životní prostředí.

2.2 Vodní režim

Obec	Vodní režim	Podtémata	
		Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod a jejich ochrana	Záplavové oblasti
Čtveřín	1	2	0
Frýdštejn	0	2	0
Holenice	1	2	0
Hrubá Skála	0	2	0
Jenišovice	0	2	0
Kacanovy	0	2	0
Karlovice	-1	2	-1
Klokočí	0	2	0
Kobyly	-1	2	-1
Ktová	0	2	0
Lažany	0	2	0
Loučky	0	2	0
Malá Skála	0	2	-1
Mírová pod Kozákovem	0	2	-1
Modřišice	0	2	-1
Ohrazenice	1	2	0
Olešnice	1	2	0
Paceřice	-1	2	-2
Pěněčín	1	2	0
Přepeře	-1	2	-2
Příšovice	-1	2	-2
Radimovice	0	2	-1
Radostná pod Kozákovem	0	2	0
Rakousy	-2	2	-2
Rovensko pod Troskami	0	2	0
Soběslavice	0	2	0
Svijanský Újezd	1	2	0
Svijany	-1	2	-1
Sychrov	-1	2	-1
Tatobity	0	2	0
Troskovice	0	2	0
Turnov	-1	2	-2
Vlastibořice	-1	2	-1
Všeň	1	2	-2
Vyskeř	1	2	0
Žďárek	-1	2	-1
Žernov	1	2	0
SO ORP Turnov	1	2	0

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Část území vymezená jako CHOPAV.	Opakované záplavy zastavěných území.
Kvalitní a vydatné vodní zdroje. Bohatství vodních ploch a toků.	Klesající retenční schopnost území v důsledku vodní eroze, zhoršování odtokových poměrů.
Relativně nízké znečištění vodních zdrojů (především podzemních vod).	Zástavba v záplavové zóně
Relativně malý rozsah ploch se svažitou ornou půdou se zvýšeným rizikem zrychleného odtoku za přívalových srážek a vzniku lokálních povodní.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Revitalizace vodních toků, úpravy ke zvýšení retenční a akumulační schopnosti území.	Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.
Obnova/budování drobných vodních nádrží s cílem omezení rozsahu povodní, zadržování vody v území a zlepšení jeho retenční a akumulační schopnosti.	Neřešení resp. pomalé odstraňování závad z titulu zúženého profilu vodních toků - míst, která omezují průtočnost koryt vodních toků a údolních niv.
Realizace preventivních protipovodňových opatření.	Pokles retenční schopnosti území v důsledku vodní eroze území.
Vybudování nových vodních zdrojů, odstavení zdrojů s horší nebo proměnlivou kvalitou surové vody.	Zvýšení povrchového odtoku vlivem nevhodné urbanizace území a vlivem nevhodného zemědělského a lesního hospodaření.

2.3 Hygiena životního prostředí

Obec	Hygiena životního prostředí	Podtémata	
		Kvalita ovzduší	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)
Čtveřín	1	1	0
Frýdštejn	-1	-2	-1
Holenice	-1	-1	-1
Hrubá Skála	0	0	0
Jenišovice	-1	-1	-1
Kacanovy	0	-2	0
Karlovice	-1	-1	-2
Klokočí	0	-1	0
Kobyly	-1	-2	0
Ktová	0	-1	0
Lažany	1	1	0
Loučky	0	-1	0
Malá Skála	0	-1	0
Mírová pod Kozákovem	-1	-2	0
Modřišice	-1	-1	-1
Ohrazenice	0	0	-1
Olešnice	0	-1	0
Paceřice	1	1	0
Pěněčín	1	1	0
Přepeře	0	1	-1
Příšovice	1	2	-1
Radimovice	2	2	0
Radostná pod Kozákovem	0	-1	0
Rakousy	2	2	0
Rovensko pod Troskami	-1	-1	-2
Soběslavice	0	-1	0
Svijanský Újezd	1	2	-1
Svijany	2	2	0
Sychrov	1	2	-1
Tatobity	-1	-1	-1
Troskovice	0	-1	0
Turnov	-1	-1	-2
Vlastibořice	-1	-1	0
Všeň	0	1	-1
Vyskeř	-1	-1	-1
Žďárek	0	-1	0
Žernov	0	0	-1
SO ORP Turnov	0	-1	0

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území dochází pouze na malé části území k překračování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší (s výjimkou přízemního ozonu).	Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nižší ve srovnání s krajským průměrem.
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů	
Relativně malý výskyt ploch a míst starých zátěží	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Sanace starých ekologických zátěží – možnost využití prostředků z EU.	Omezené využití území a rizika spojená s existencí starých ekologických zátěží v důsledku jejich neřešení.
Čerpání prostředků na projekty zaměřené na odpadové hospodářství z Operačního programu ŽP.	Nárůst lokálního znečištění ovzduší z malých zdrojů v důsledku spalování paliv nízké kvality.
Kraj aktivně podporuje zvýšení míry separace i projekty zaměřené na řešení problematiky BRKO (budování bioplynových stanic a kompostáren).	Nízké zapojení obyvatel do separace odpadů.
Jsou zde plochy určené k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	

2.4 Ochrana přírody a krajiny

Obec	Ochrana přírody a krajiny	Podtémata	
		Přírodní prostředí a jeho ochrana	Biodiverzita a ekologická stabilita území
Čtveřín	1	1	1
Frýdštejn	2	2	2
Holenice	1	1	2
Hrubá Skála	2	2	2
Jenišovice	1	1	0
Kacanovy	2	2	2
Karlovice	2	2	2
Klokočí	2	2	1
Kobyly	1	1	0
Ktová	2	2	0
Lažany	1	1	0
Loučky	2	2	2
Malá Skála	2	2	2
Mírová pod Kozákovem	2	2	2
Modřišice	1	1	0
Ohrazenice	1	1	0
Olešnice	2	1	2
Paceřice	1	1	0
Pěněčín	1	1	0
Přepeře	1	1	0
Příšovice	1	1	0
Radimovice	1	1	1
Radostná pod Kozákovem	1	1	1
Rakousy	2	2	1
Rovensko pod Troskami	2	2	1
Soběslavice	1	1	0
Svijanský Újezd	1	1	0
Svijany	1	1	0
Sychrov	2	2	2
Tatobity	2	1	2
Troskovice	2	2	2
Turnov	2	2	1
Vlastibořice	1	1	1
Všeň	1	1	0
Vyskeř	2	2	1
Žďárek	2	2	1
Žernov	1	1	1
SO ORP Turnov	2	2	1

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence relativně rozsáhlých území chráněných s nějakou formou ochrany přírody a krajiny.	Existence nefunkčních prvků ÚSES, potřeba jejich realizace (doplnění výsadby, úprava druhové skladby).
Výskyt a ochrana řady vzácných a chráněných druhů živočichů a rostlin (národní přírodní památky a rezervace, lokality EVL - součást NATURA 2000, prvky ÚSES – biocentra, biokoridory).	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Jednoznačné vymezení chráněných území v území a v ÚPD jednotlivých obcí.	Negativní dopady aktivit v oblastech cenných pro ochranu přírody a krajiny.
Aktualizace jednotlivých částí ÚSES a realizace nefunkčních částí ÚSES s cílem zlepšení jeho fungování (vymezení přesných tras zejména biokoridorů lokálního významu).	Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), ovlivnění krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.
Zlepšování péče o zvláště chráněná území včetně zlepšení systému monitorování území.	
Využití územního plánování k eliminaci/minimalizaci střetů v důsledku ekonomického a sociálního rozvoje území.	

2.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podtémata	
		Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Míra zalesnění a kvalita lesů
Čtveřín	1	1	2
Frýdštejn	1	1	2
Holenice	1	1	1
Hrubá Skála	2	2	1
Jenišovice	1	0	1
Kacanovy	1	1	1
Karlovice	2	2	1
Klokočí	1	0	2
Kobyly	1	0	2
Ktová	1	2	1
Lažany	1	1	0
Loučky	1	1	2
Malá Skála	1	0	2
Mírová pod Kozákovem	2	1	2
Modřišice	1	2	0
Ohrazenice	1	1	1
Olešnice	1	1	2
Paceřice	1	0	1
Pěňčín	1	2	1
Přepeře	1	1	0
Příšovice	1	1	0
Radimovice	1	1	1
Radostná pod Kozákovem	1	1	0
Rakousy	1	0	1
Rovensko pod Troskami	2	2	1
Soběslavice	1	0	1
Svijanský Újezd	1	0	1
Svijany	0	0	0
Sychrov	1	0	2
Tatobity	2	1	2
Troskovice	2	1	2
Turnov	1	1	1
Vlastibořice	1	1	2
Všeň	1	1	0
Vyskeř	1	1	1
Žďárek	1	0	1
Žernov	2	2	1
SO ORP Turnov	1	1	1

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Stabilně vysoký podíl lesní půdy na celkové ploše území – s významnými ekonomickými i ekologickými funkcemi.	Eroze - snížení mocnosti ornice, snížení retenční schopnosti půd, klesá produkční schopnost půd.
Pestrý podíl půdních a ostatních produkčních podmínek, podporující různé formy zemědělského hospodaření, včetně rozvoje ekologického zemědělství.	Podíl ladem ležící a nevyužívané půdy v části ORP.
Pozitivní podíl využití ZPF a lesního hospodaření na péči o krajinu.	Pozměněna druhová i věková struktura lesů s dopadem na jejich autoregulační schopnosti, odolnost proti škůdcům a ekologickou stabilitu.
Lesnatost území, rovnoměrné zastoupení všech kategorií lesa, pestrá druhová skladba lesních porostů.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zlepšování skladby lesních porostů při obnově/zakládání nových porostů.	Poškozování lesních porostů okusem v důsledku přemnožení zvěře.
Zalesňování dalších pozemků méně vhodných pro zemědělskou činnost.	Budování zařízení pro rozvoj rekreačních aktivit – sportovní areály apod. – v lokalitách s významnými mimoprodukčními funkcemi.
Hospodářský potenciál - rostoucí význam produkce dřevní hmoty.	Růst záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany pro účely výstavby.
Potenciál pro rozvoj individuální rekreace.	
Ekologické způsoby hospodaření na půdě.	
Omezování půdní eroze.	

2.6 Technická infrastruktura

RURU 2016

Obec	Veřejná technická infrastruktura	Podtéma	
		Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV
Čtveřín	0	2	-2
Frýdštejn	0	2	-2
Holenice	-2	-1	-2
Hrubá Skála	1	2	-1
Jenišovice	2	2	2
Kacanovy	0	1	-2
Karlovice	2	2	2
Klokočí	1	2	0
Kobyly	-1	0	-2
Ktová	-1	1	-2
Lažany	1	2	1
Loučky	0	2	-2
Malá Skála	2	2	2
Mírová pod Kozákovem	2	2	2
Modřišice	0	2	-2
Ohrazenice	2	2	2
Olešnice	0	1	-2
Paceřice	0	2	-1
Pěňčín	1	2	0
Přepeře	2	2	2
Příšovice	2	2	2
Radimovice	-1	0	-2
Radostná pod Kozákovem	0	0	0
Rakousy	-1	1	-2
Rovensko pod Troskami	1	2	0
Soběslavice	-1	1	-2
Svijanský Újezd	0	2	-2
Svijany	2	2	2
Sychrov	-1	0	-2
Tatobity	-1	1	-1
Troskovice	0	1	0
Turnov	2	2	2
Vlastibořice	1	2	2
Všeň	0	2	-2
Vyskeř	-1	1	-2
Žďárek	0	2	-2
Žernov	-1	1	-2
Celkem ORP	0	2	-2

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dobré zásobování pitnou vodou u všech obcí kromě obce Holenice.	Nedostatečná síť splaškové nebo jednotné kanalizace napojené na ČOV s vyhovujícími technickými parametry v mnoha obcích.
Dostatečná přenosová kapacita elektrické sítě a plynovodů.	Problémy s dodávkou elektrické energie za silných větrů či tuhé zimy na území obcí Loučky, Mírová pod Kozákovem, Modřišice, Olešnice, Přepere, Příšovice, Rakousy, Sychrov, Turnov a Tatobity.
Odkanalizování obcí a čištění odváděných odpadních vod ve městě Turnov, v obcích Jenišovice, Karlovice, Malá Skála, Mírová pod Kozákovem, Přepere, Příšovice, Svijany.	Nepřítomnost kanalizace napojené na ČOV nebo slabé pokrytí kanalizací v obcích Čtveřín, Frýdštejn, Holenice, Kacanovy, Klokočí, Kobyly, Ktová, Lažany, Loučky, Modřišice, Olešnice, Paceřice, Pěčín, Radimovice, Rakousy, Soběslavice, Svijanský Újezd, Sychrov, Tatobity, Troskovice, Všeň, Vyskeř, Žernov, Žďárek.
Zásobování plynem v obcích Čtveřín, Frýdštejn, Hrubá Skála, Jenišovice, Karlovice, Klokočí, Lažany, Loučky, Malá Skála, Mírová pod Kozákovem, Modřišice, Ohrazenice, Paceřice, Pěčín, Přepere, Příšovice, Rovensko pod Troskami, Svijanský Újezd, Svijany, Turnov, Všeň.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií.	Nedostatečné tempo budování a intenzifikace kanalizačních systémů a ČOV bude mít negativní vliv na čistotu vodních toků a kvalitu ostatních složek životního prostředí.
Zabezpečit obce náhradními zdroji pitné vody v případě havárií.	Nerovnováha finančních zdrojů a výdajů na infrastrukturu a obsluhu.
Zvyšovat efektivitu technické infrastruktury SO ORP, její spolehlivost a omezovat ztráty v sítích i znečištění prostředí, které způsobuje nevhodně fungující a chybějící infrastruktura.	Nepříznivým jevem je v souvislosti se zdražováním energií návrat řady domácností k tuhým palivům.
Informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	

2.7 Dopravní infrastruktura

Obec	Doprava	Podtéma				
		Dopravní obslužnost území	Dostupnost ORP Turnov	Další jevy a komentáře		
				Silnice D/I.tř.	Silnice II.tř.	Železnice (st./zast.)
Čtveřín	1	0	1	R		Z
Frýdštejn	0	0	0	A		
Holenice	-2	-2	-2			
Hrubá Skála	2	2	2	A		Z
Jenišovice	1	1	0			
Kacanovy	-2	-2	-1			
Karlovice	2	2	2	A		Z
Klokočí	-2	-1	-2		B	
Kobyly	-1	-1	-1		B	
Ktová	2	2	2	A	B	Z
Lažany	-1	0	-2	D		
Loučky	-2	-2	-2			
Malá Skála	2	2	2	A		Z
Mírová pod Kozákovem	1	-1	2		B	
Modřišice	0	-2	1			
Ohrazenice	2	2	2	D, A		Z
Olešnice	-2	-2	-1			
Paceřice	1	0	2	D		
Pěčín	-2	-2	-1			
Přepeře	2	1	2	D	B	
Příšovice	2	2	2	D	B	Z
Radimovice	0	1	-2			Z
Radostná pod Kozákovem	0	-1	0		B	
Rakousy	-2	-2	-1			
Rovensko pod Troskami	2	2	2		B	Z
Soběslavice	-2	-2	-2			
Svijanský Újezd	-1	-1	-1		B	
Svijany	1	0	2	D	B	
Sychrov	0	1	-1			Z
Tatobity	0	-1	0		B	
Troskovice	-2	-2	-1			
Vlastibořice	-2	-2	-2			
Turnov	2	2	-	A	B	Z
Všeň	-2	-2	-1			
Vyskeř	-1	-2	0			
Žďárek	0	1	-1	R		
Žernov	-1	-1	-1		B	
SO ORP Turnov	0	-1	1			

Vysvětlivky:

Dopravní obslužnost

2 Z+S (dva a více druhů komunikací)

1 Z – železniční zastávka/stanice

0D, A – napojení obce na silnici I. třídy nebo
dálnice II. třídy

-1 B – napojení obce na silnici II.třídy

-2 C – pouze silnice III.třídy

Pro hodnocení dopravní infrastruktury bylo v případě území ORP Turnov zvoleno, zda je **obslužnost** jednotlivých obcí založena na silnicích I., II. a/nebo III. třídy, případně na železnici.

Hodnocení dopravní obslužnosti území vychází z **dostupnosti** centra ORP Turnov veřejnou hromadnou dopravou. Hodnocení dostupnosti je založeno na četnosti spojů ve vybraných intervalech do Turnova pro jednotlivé obce autobusovou přepravou.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poloha na silničních tazích transevropské silniční sítě, dobrá dostupnost krajského města, sousedních center i hlavního města Prahy.	Nedostatečná kapacita hlavních silničních tahů silnic I. třídy I/35 a I/10
Relativně hustá silniční síť, páteřní komunikace jsou doplněny sítí silnic II. a III. třídy.	Nedostatečné využívání železniční nákladní přepravy i v důsledku zastaralosti železničních tratí.
Poloha na trase mezinárodní kombinované dopravy.	Omezená až velmi špatná dopravní obslužnost a dostupnost ORP Turnov hromadnou autobusovou dopravou pro obce v odlehlejších oblastech území ORP.
Dostupnost krajského města, sousedních center i hlavního města Prahy železniční dopravou.	Špatný stavebně technický stav silnic II. a III. třídy (včetně mostů a propustků).
Poměrně hustá síť turistických tras změna v centrech turistického ruchu.	Absence obchvatů na silnicích I. třídy (I/35) a II. třídy (II/282) při nárůstu intenzity dopravy.
Systém integrované regionální a dálkové autobusové dopravy.	Chybějící obchvat města Turnov směrem na Semily
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Stabilizace trasy R35 a její výstavba v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – (Jičín).	Nevybudování rychlostní silnice R35 v trase Turnov-Rovensko p. Troskami – (Jičín).
Vybudování obchvatů na silnicích I. třídy kolem zastavěných území (Turnov – I/10).	Odkládání odstranění závad, oprav a rekonstrukcí silnic II. a III. třídy z důvodu nedostatku financí.
Výstavba obchvatu města Turnova směrem na Semily	Další nárůst intenzity dopravy při neřešení dopravních závad a budování obchvatů – růst negativních dopadů na zdraví obyvatel. Růst nehodovosti.
Opravy a rekonstrukce silnic II. a III. třídy, odstranění dopravních závad.	Omezení rozvoje záměrů dopravní infrastruktury v důsledku růstu intenzity ochrany CHKO, lokalit NATURA, CHOPAV a dalších chráněných oblastí.
Výstavba V.TŽK na trase Liberec – Turnov – Mladá Boleslav.	Odkládání, pomalá výstavba V.TŽK z důvodu omezených finančních prostředků.
Realizace záměrů modernizace a elektrizace železničních tratí.	Omezení možností čerpání finančních prostředků z evropských fondů.
	Další nárůst individuální i nákladní automobilové dopravy na úkor železniční dopravy.

3 Sociální pilíř

3.1 Bydlení

Obec	Bydlení	Podtéma	
		Vývoj bytového fondu	Stáří a kvalita bytového fondu k 2011
Čtveřín	2	1	2
Frýdštejn	-1	-1	0
Holenice	-1	-1	-1
Hrubá Skála	1	1	1
Jenišovice	2	2	1
Kacanovy	1	1	2
Karlovice	1	0	2
Klokočí	0	-1	1
Kobyly	1	0	1
Ktová	0	0	0
Lažany	1	2	0
Loučky	0	-1	1
Malá Skála	2	1	2
Mírová pod Kozákovem	2	2	2
Modřišice	2	2	1
Ohrazenice	2	1	2
Olešnice	-1	-1	0
Paceřice	-1	-1	0
Pěněčín	1	0	1
Přepeře	0	-2	2
Příšovice	1	1	0
Radimovice	2	2	2
Radostná pod Kozákov	0	0	0
Rakousy	-2	-1	-2
Rovensko pod Troskam	1	-1	2
Soběslavice	0	-1	1
Svijanský Újezd	1	0	2
Svijany	1	1	1
Sychrov	-1	-1	0
Tatobity	1	0	1
Troskovice	0	0	0
Turnov	2	1	1
Vlastibořice	1	1	-1
Všeň	0	-2	2
Vyskeř	1	0	1
Žďárek	1	-1	2

RURU 2016

Žernov	1	-1	2
SO ORP Turnov	1	0	1

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nadprůměrný nárůst bytového fondu vůči kraji. Nejvýraznější relativní nárůst v obcích Jenišovice, Radimovice, Vlastibořice, Lažany a Čtveřín.	Slabá bytová výstavba v obcích Přepere, Žernov, Žďárek, Holenice, Rovensko pod Troskami a Soběslavice.
Vysoký podíl domů v novější výstavbě v obcích Žďárek (47,1 %), Žernov (37,3 %), Čtveřín (33,9 %), Svijanský Újezd (33,3 %), Přepere (33,2 %) a Ohrazenice (30,7 %).	Slabá novější domovní výstavba v obcích Rakousy, Holenice, Vlastibořice, Lažany, Radostná pod Kozákovem a Frýdštejn.
	Starý domovní fond zejména v obci Sychrov, Troskovice, Vlastibořice, Ktová a Frýdštejn Dále pak v obci Soběslavice, Paceřice a Kobyly
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vymezení nových ploch k výstavbě v rámci ÚPD.	Stagnace bytové výstavby naznačuje neatraktivnost obce nebo nedostatečnou podporu obecní a individuální bytové výstavby. Vliv může mít i velký výskyt chráněných oblastí na území obce a z toho vyplývající omezení výstavby. Další vliv může mít nedostatečná občanská vybavenost, dopravní obslužnost nebo nedostatek příležitostí pro zaměstnání.
Rozvoj bytové výstavby podporuje pozitivní migraci i přirozený přírůstek.	
Využití případných neobydlených objektů k rekreaci.	

3.2 Rekreace

Obec	Rekreace	Podtéma	
		Rekreační potenciál a jeho využití	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost
Čtveřín	-1	0	-2
Frýdštejn	2	2	1
Holenice	1	0	1
Hrubá Skála	2	2	2
Jenišovice	-1	0	-2
Kacanovy	1	1	1
Karlovice	1	1	1
Klokočí	0	2	-2
Kobyly	-1	0	-2
Ktová	-1	0	-2
Lažany	-1	0	-2
Loučky	-1	0	-2
Malá Skála	2	2	2
Mírová pod Kozákovem	2	2	1
Modřišice	-1	0	-2
Ohrazenice	-1	0	-2
Olešnice	0	1	-2
Paceřice	-1	0	-2
Pěnčín	-1	0	-2
Přepeře	-1	0	-2
Příšovice	1	0	1
Radimovice	-1	0	-2
Radostná pod Kozákov	-1	0	-2
Rakousy	-1	0	-2
Rovensko pod Troskam	0	1	-2
Soběslavice	-1	0	-2
Svijanský Újezd	-1	0	-2
Svijany	0	1	-2
Sychrov	2	2	1
Tatobity	-1	0	-2
Troskovice	2	2	1
Turnov	2	2	2
Vlastibořice	0	1	-2
Všeň	-1	0	-2
Vyskeř	1	0	1
Žďárek	-1	0	-2
Žernov	1	0	1
SO ORP Turnov	0	1	-2

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dostatečný počet lůžek v ubytovacích zařízeních.	Klesající počet příjezdů hostů a počtu přenocování.
Vysoký potenciál v cestovním ruchu – oblast Českého ráje, příznivé životní prostředí a čistota ovzduší.	Nedostatečný počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií.
Hojný počet turistických tras.	Nedostatečný počet restauračních zařízení v oblasti Hruboskalsko
Kulturní dědictví – mnoho hradů a zámků, např. v obcích Frýdštejn, Hrubá Skála, Malá Skála, Mírová pod Kozákovem, Sychrov, Turnov a zřícenina hradu Trosky v Troskovicích.	Nedostatečná vybavenost na turistických trasách, chybějící zázemí, parkoviště, odpadkové koše, odpočívadla atd.
	V CHKO Český ráj nedostatečná údržba lesních porostů, zarůstání vyhlídkových míst podél turistických tras, skalních měst atd.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Růst oblíbenosti aktivního trávení volného času a zdravého životního stylu.	Znečištění prostředí, přírodní katastrofa.
Rozvoj kvality ubytovacích zařízení.	Krach velkých ubytovacích zařízení.
Rozvoj agroturistiky.	Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.
Rozvoj doplňkové infrastruktury cestovního ruchu budování parkovacích míst, budování či modernizace sportovních, kulturních a společenských zařízení, turistické značení, atd.	Nedostatek vlastních prostředků pro rozvoj kvality ubytovacích zařízení.
Vhodně upravit lesní porosty na území CHKO s ohledem na turistický ruch. Zvláště pak odstranění náletů na nevhodných místech blokujících výhledy do krajiny.	Ponechání zeleně a lesních ploch bez údržby, ztráta atraktivnosti turistických tras vzhledem k nemožnosti rozhledu do krajiny. Ztráta vyhlídkových bodů v krajině. Stagnace nebo úbytek restauračních zařízení. Minimální rozvoj zázemí pro turistický ruch

4 Ekonomický pilíř

Obec	Hospodářské podmínky	Podtéma		
		Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtěžnost
Čtveřín	-1	-2	1	-1
Frýdštejn	-1	-1	1	-1
Holenice	-1	-1	1	-1
Hrubá Skála	2	2	1	-1
Jenišovice	1	-2	2	1
Kacanovy	-1	0	1	-1
Karlovice	-1	-1	2	-1
Klokočí	-2	0	-2	-2
Kobyly	0	1	0	-1
Ktová	1	1	1	-1
Lažany	1	1	2	-2
Loučky	1	1	1	-2
Malá Skála	1	1	1	1
Mírová pod Kozákovem	1	1	2	-1
Modřišice	1	1	2	-1
Ohrazenice	-2	-2	2	-2
Olešnice	-1	-2	1	-1
Paceřice	1	1	2	-1
Pěněčín	1	0	2	-2
Přepeře	1	1	2	-2
Příšovice	1	1	2	-1
Radimovice	0	0	2	-2
Radostná pod Kozákovem	1	2	1	-1
Rakousy	-1	-2	1	-1
Rovensko pod Troskami	1	1	1	-2
Soběslavice	1	-1	2	1
Svijanský Újezd	-1	-1	2	-1
Svijany	2	1	2	-1
Sychrov	-1	-1	2	-2
Tatobity	1	1	1	-1
Troskovice	0	-2	0	2
Turnov	2	-1	2	1
Vlastibořice	1	0	1	-2
Všeň	-2	-2	1	-2
Vyskeř	-1	-1	1	-1
Žďárek	1	1	1	-2
Žernov	-1	-1	1	-1
SO ORP Turnov	1	-1	2	0

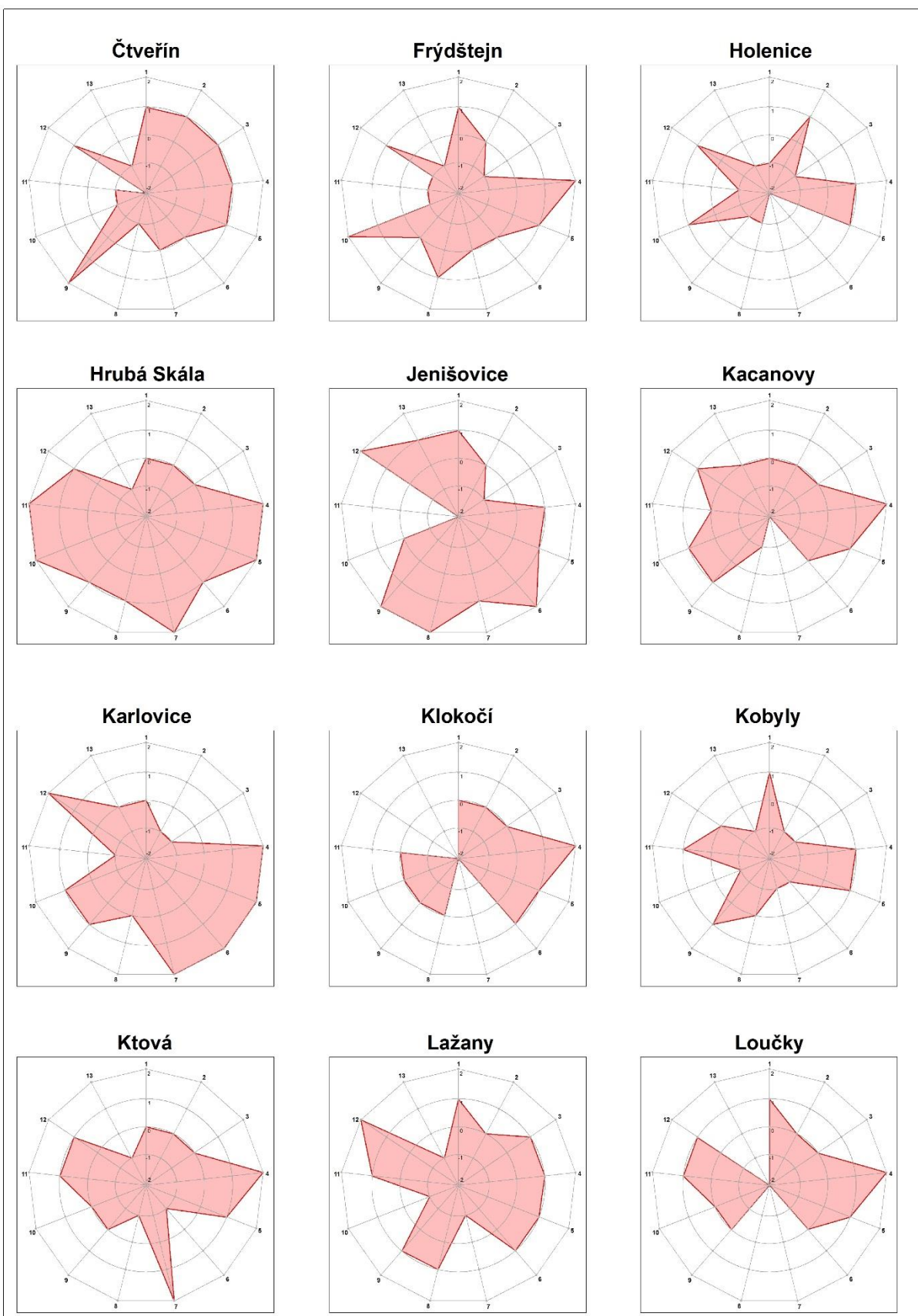
SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nízká míra nezaměstnanosti v obcích Lažany, Jenišovice, Příšovice, Čtveřín, Svijany, Rakousy, Svijanský Újezd, Frýdštejn, Vlastibořice	Míra nezaměstnanosti je nad úroveň kraje v následujících obcích: Hrubá Skála, Radostná pod Kozákovem, Ktová, Rovensko pod Troskami, Klokočí, Vyskeř a Troskovice.
Výrazně nižší nezaměstnanost žen v obci Kacanovy, dále pak v obcích Loučky, Ktová, Rakousy, Klokočín, Čtveřín, Troskovice, Žďárek, Modřišice, Pěňčín a Paceřice Dlouhodobě v obcích Holenice, Přepře a Vyskeř.	Dlouhodobě výrazně vyšší nezaměstnanost žen nad nezaměstnaností mužů v obcích Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Soběslavice, Svijanský Újezd, Všeň a Troskovice
Nízký podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců z celku, vykazují obce Hrubá Skála, Modřišice, Olešnice, Soběslavice, Svijanský Újezd.	Nárůst podílu nezaměstnaných nad 12 měsíců v roce 2013 u obcí Kobyly, Paceřice, Ohrazenice, Holenice, Frýdštejn, Čtveřín, Kacanovy, Pěňčín, Sychrov, Rovensko pod troskami
.	Vysoký počet nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití rozvojových programů na podporu malého a středního podnikání.	Jednostranné zaměření většiny významných zaměstnavatelů může ohrozit ekonomickou stabilitu území.
Podpora rozvoje služeb v oblasti cestovního ruchu.	Vysoká koncentrace pracovních příležitostí ve městě Turnov ve srovnání s okolními obcemi. Přesun pracovních míst zcela mimo ORP Turnov (Mladá Boleslav, Liberec)
Vymezení vhodných ploch pro podnikání a průmysl	Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v obcích ORP Turnov.
	Špatná dostupnost hromadnými dopravními prostředky z obcí správního obvodu do okolních měst – dojíždění do zaměstnání.

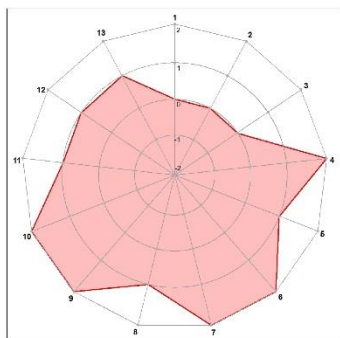
5 Vyváženost pilířů

Vyváženost pilířů v jednotlivých obcích je analyzována dle hodnocení témat rozčleněné do třech pilířů. Výsledky tohoto hodnocení za jednotlivé obce jsou uvedené v následujícím grafu, přičemž hospodářské podmínky jsou nahrazené třemi podtématy, tj. regionální ekonomika, trh práce a daňová výtěžnost území.

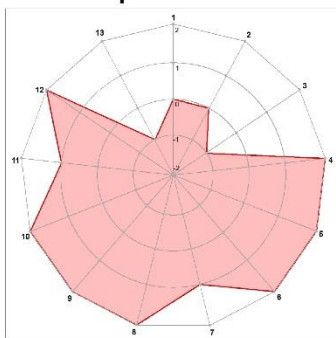
Hodnocení obcí dle indikátorů – viz následující strana



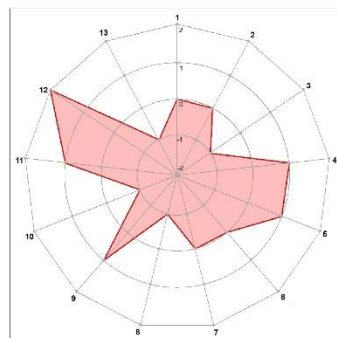
Malá Skála



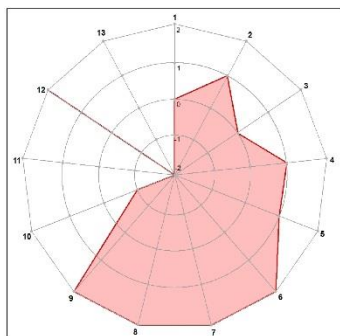
Mírová pod Kozákovem



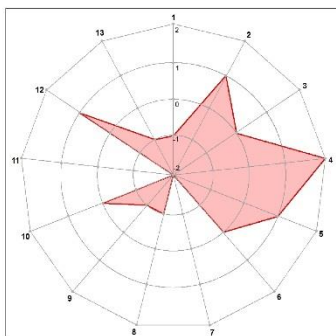
Modřišice



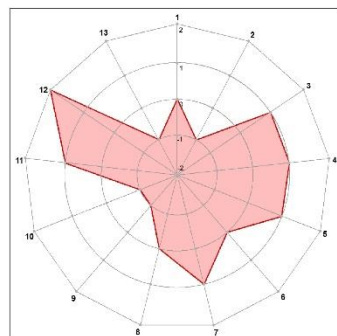
Ohrazenice



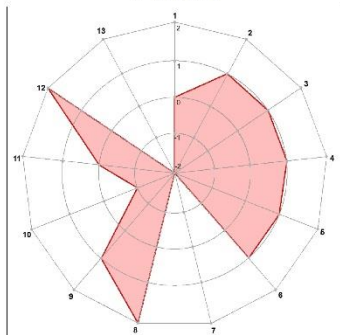
Olešnice



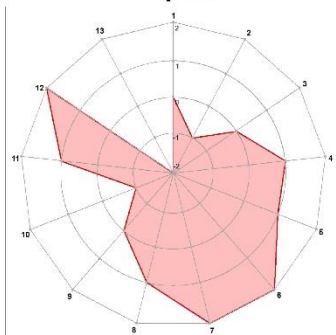
Paceřice



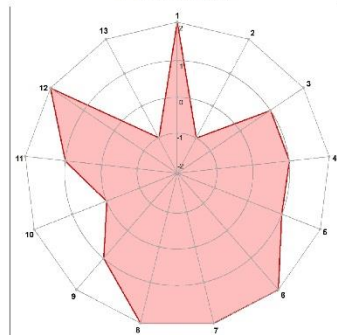
Pěčín



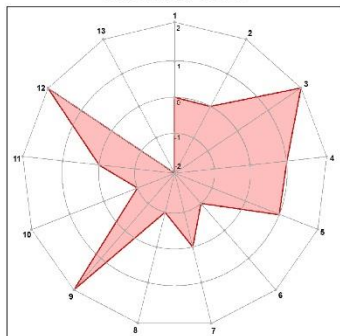
Přepeře



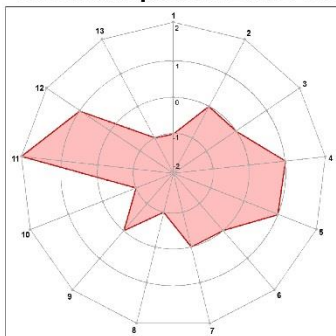
Příšovice



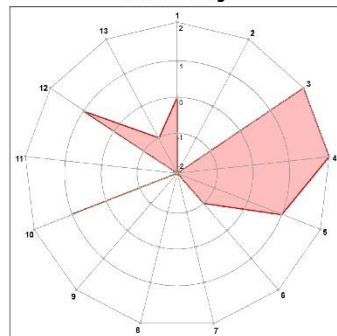
Radimovice



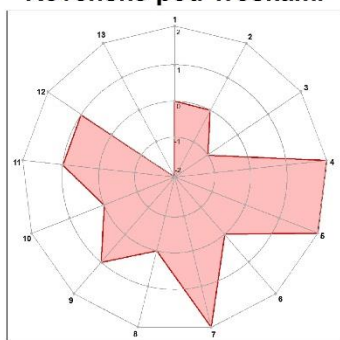
Radostná pod Kozákovem



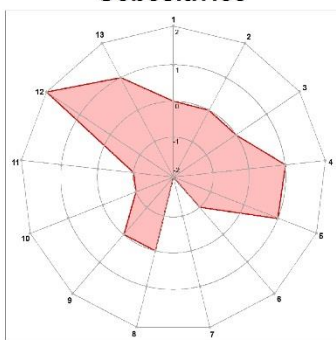
Rakousy



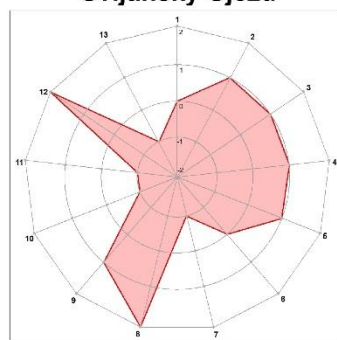
Rovensko pod Troskami



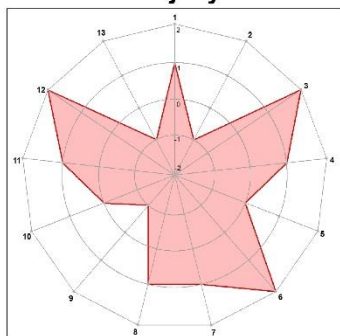
Soběslavice



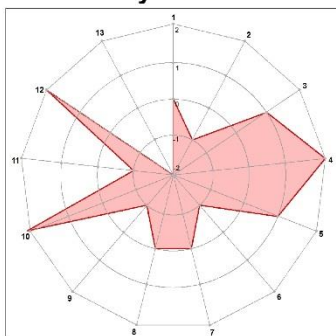
Svijanský Újezd



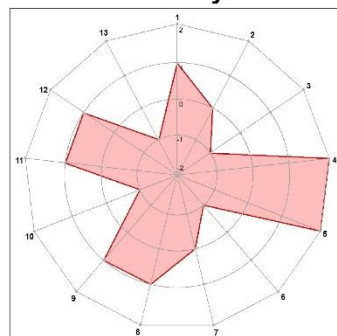
Svijany



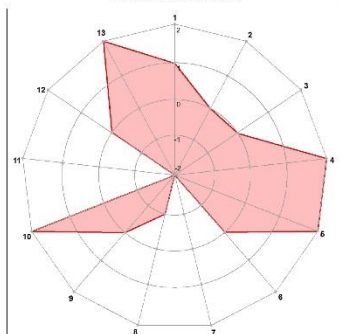
Sychrov



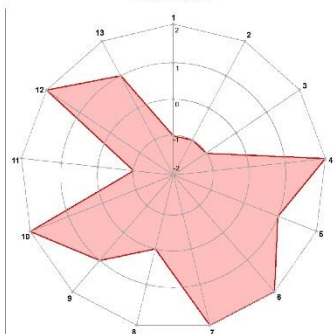
Tatobity



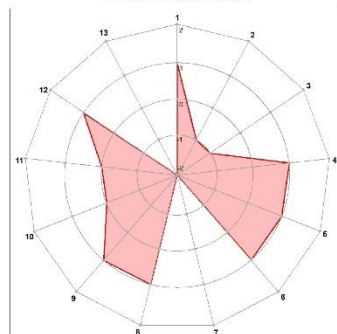
Troskovice



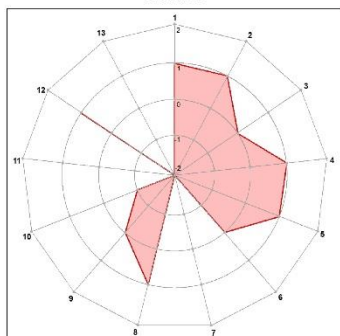
Turnov



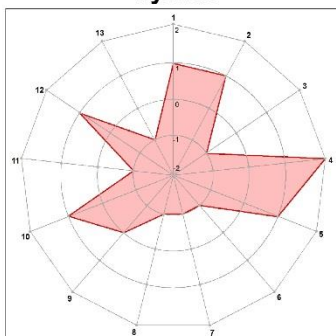
Vlastibořice



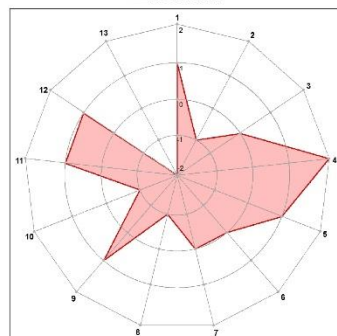
Všeň

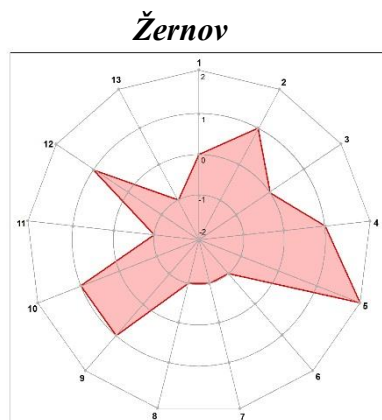


Vyskeř



Žďárek



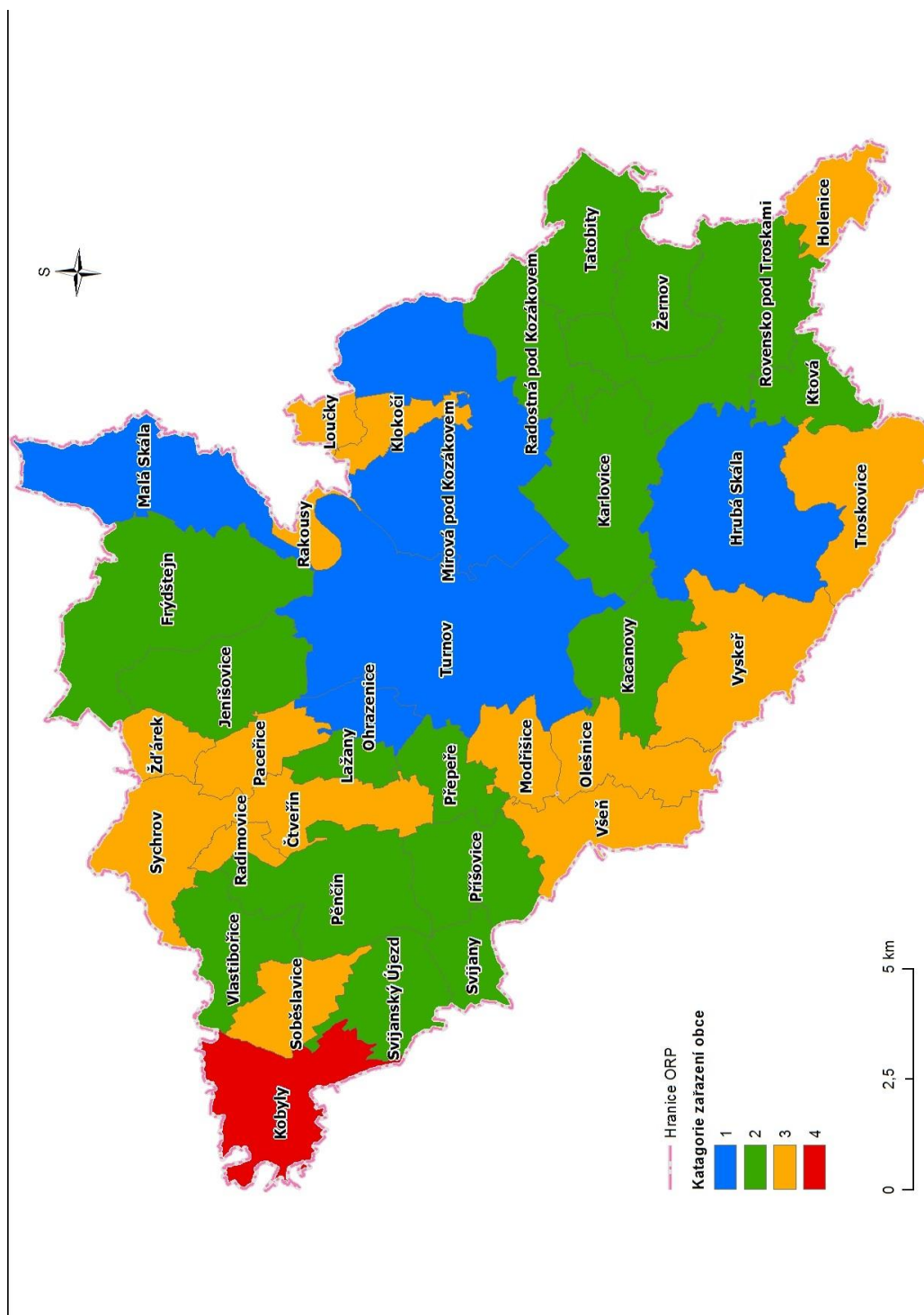


Vysvětlivky:

- 1 – Horninové prostředí a geologie*
- 2 – Vodní režim*
- 3 – Hygiena životního prostředí*
- 4 – Ochrana přírody a krajiny*
- 5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*
- 6 – Veřejná technická infrastruktura*
- 7 – Veřejná dopravní infrastruktura*
- 8 – Socio-demografické podmínky*
- 9 – Bydlení*
- 10 – Rekreace*
- 11 – Regionální ekonomika*
- 12 – Trh práce*
- 13 – Daňová výtěžnost*

Na základě hodnocení jednotlivých témat byly počítány průměry za pilíř pro každou obec. Pokud hodnocení za pilíř bylo stejné nebo vyšší než je průměr ORP, byl pilíř v dané obci považován jako příznivý. Dle metodického doporučení MMR byl na základě těchto výsledků vypracován níže uvedený kartogram.

Vztah území podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území



RURU 2016

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Čtverín	-	+	-	3b
Frýdštejn	+	-	+	2b
Holenice	+	-	-	3a
Hrubá Skála	+	+	+	1
Jenišovice	-	+	+	2a
Kacanovy	+	+	-	2c
Karlovice	+	-	+	2b
Klokočí	+	-	-	3a
Kobyly	-	-	-	4
Ktová	+	+	-	2c
Lažany	+	+	-	2a
Loučky	+	-	-	3a
Malá Skála	+	+	+	1
Mírová pod Kozákovem	+	+	+	1
Modřišice	-	+	-	3b
Ohrazenice	+	+	+	1
Olešnice	+	-	-	3a
Paceřice	-	+	-	3b
Pěnčín	+	-	+	2b
Přepeře	-	+	+	2a
Příšovice	-	+	+	2a
Radimovice	+	-	-	3a
Radostná pod Kozákovem	+	+	-	2c
Rakousy	+	-	-	3a
Rovensko pod Troskami	+	-	+	2b
Soběslavice	-	+	-	3b
Svijanský Újezd	+	-	+	2b
Svijany	-	+	+	2a
Sychrov	+	-	-	3a
Tatobity	+	+	-	2c
Troskovice	+	-	-	3a
Turnov	+	+	+	1
Vlastibořice	-	+	+	2a
Všeň	-	-	+	3c
Vyskeř	+	-	-	3a
Žďárek	-	+	-	3b
Žernov	+	-	+	2b

6 Problémy k řešení

6.1 Problémy v rámci ÚPD

Environmentální pilíř

Vymezená ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území představují územní limity, jež je třeba zohledňovat především při vymezení zastavěných území, koridorů dopravní a technické infrastruktury. Jejich plošný rozsah je malý. Těžba má zpravidla dopady lokálního charakteru, zahrnuje zejména narušení vodního režimu v území. Při pravidelných aktualizacích ÚAP je proto nutné sledovat plochy se sesuvnými územími a blokovými posuvy. Konkrétní požadavky záměrů změn využití území z hlediska geologie a horninového prostředí v řešeném území nebyly identifikovány.

Je nezbytné při pořizování všech stupňů ÚPD a jejich změn vytvářet územní podmínky ke zvyšování vodního potenciálu území a omezování dopadů klimatických změn, včetně rozsahu povodní, revitalizací vodních toků, posilováním retenční a akumulační kapacity území, lokalizací protipovodňových opatření v krajině a obnovou, nebo budováním nových drobných nádrží k zadržování vody v území.

Je třeba dále v rámci pořizování ÚPD a jejich změn vytvářet územní podmínky pro asanaci starých zátěží a kontaminovaných ploch a pro optimalizaci nakládání s odpady (separaci, využívání, likvidaci) na území kraje vymezením ploch vhodných pro umístění bioplynových stanic a zařízení pro kompostování tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky.

Při aktualizaci ÚSES v podrobnosti ÚPD (redukci, rozšíření nebo posunutí s ohledem na vlastnické vztahy a morfologii terénu) zohledňovat také plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Dále by bylo vhodné sledovat návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí, aby nedocházelo k přerušení jednotlivých prvků, zvláště pak lokálních biokoridorů a biocenter (aby se neplánoval ÚSES pouze na území obce a už se nebral ohled, jak vede mimo území dané obce).

Plánovaný rozvoj území (v rámci vymezené nadmístní rozvojové osy) je zpravidla podmíněn zkvalitněním, případně doplněním chybějící infrastruktury a je provázen rozvojem ekonomických aktivit a nároky na rozšiřování zastavěného území. Při pořizování změn ÚPD, které tím mohou být vyvolány, je třeba dbát na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.

Při vymezení a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury a v souvislosti s rozvojem rekreačních aktivit je nutné v rámci ÚPD dbát na minimalizaci zásahů do lesních porostů, zvláště ve specifické oblasti Českého ráje.

Je nutná aktualizace územních plánů v obcích, které ještě nemají vyřešeno čištění odpadních vod (vymezení ploch pro ČOV a koridorů pro zaústění kanalizační sítě do již vybudovaných ČOV). Počítá se s výrazným vkladem investic v následujícím období. Konkrétně se jedná o obce Čtveřín, Frýdštejn, Holenice, Hrubá Skála, Kacanovy, Klokočí, Ktová, Lažany, Loučky, Modřišice, Olešnice, Paceřice, Radimovice, Radostná pod Kozákovem, Rakousy, Rovensko pod Troskami, Soběslavice, Svijanský Újezd, Sychrov, Tatobity, Troskovice, Všeň, Vyskeř, Žernov, Žďárek.

Nutné je dále vytvářet aktualizací ÚPD územní podmínky pro modernizaci a dobudování kanalizačních sítí a pro napojení nových podnikatelských areálů ve všech obcích SO ORP Turnov na kanalizační síť. Pokud jde o zásobování pitnou vodou, je třeba vytvářet územní podmínky k dobudování zásobovacích systémů tak, aby kvalitní zdroje byly kapacitně plně využívány a zdroje se zhoršenou kvalitou mohly být odstaveny.

V neposlední řadě je třeba vytvořit územní podmínky pro modernizaci a kabelizaci elektrizační soustavy v obcích Loučky, Mírová pod Kozákovem, Modřišice, Olešnice, Přepěře, Příšovice, Rakousy, Sychrov a Tatobity.

Při specifikaci problémů, jež by měly být řešeny v rámci ÚPD obcí se jedná především o návrhy na odstranění existujících dopravních závad, jež zahrnují především

- ▶ upřesnění záměrů na výstavbu nových částí komunikací a homogenizace páteřních silničních tahů v rámci ÚPD dotčených obcí – upřesnění koridoru pro umístění varianty nové kapacitní silnice S5 v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK;
- ▶ upřesnění v rámci ÚPD dotčených obcí záměrů na výstavbu obchvatů, mimoúrovňových křížení silničních tahů se železnicí na páteřních komunikacích – upřesnění řešení obchvatu silnice I/10 – převedení tranzitní dopravy mimo ORP Turnov, vymezení obchvatu Turnova směrem na Semily
- ▶ promítnutí záměrů na komunikaci ve směru Turnov - Semily;
- ▶ návrhy na odstranění místních závad na silnicích II. a III. třídy, odstranění závad v obcích, řešení chybějících komunikací pro pěší, vymezení a zoptimalizovat cyklotrasy;
- ▶ upřesnění/promítnutí do ÚPD dotčených obcí plochy V. tranzitního železničního koridoru v trase Liberec – Turnov – hranice LK – (Mladá Boleslav – Lysá nad Labem)
- ▶ promítnutí/upřesnění železničního záměru – úsek hranice LK – Turnov – Liberec: elektrifikace, modernizace, nové úseky;
- ▶ promítnutí/upřesnění záměru železničního spojení Turnov – Hradec Králové: úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK - elektrifikace, modernizace, nové úseky;
- ▶ promítnutí/upřesnění záměru železničního spojení Turnov – Jaroměř: úsek Turnov – Semily – hranice LK (optimalizace, elektrizace).

Všechny shora uvedené problémy je v rámci ÚPD obcí třeba řešit s ohledem na ochranu přírody, chráněné hodnoty krajinného rázu, kulturně historické hodnoty v území a sociální soudržnost obyvatelstva.

Sociální pilíř

Zejména v obcích Frýdštejn, Holenice, Lažany, Přepere, Radostná pod Kozákovem, Rakousy, Rovensko pod Troskami Vlastibořice a Všeň, je třeba vytvářet územní podmínky pro koncepční, nenahodilý rozvoj bydlení všech věkových a sociálních skupin obyvatel, urbanisticky komponovaný s ohledem k potřebám obce i okolní nezastavěné krajiny a maximálně využít potenciál daného území.

Při aktualizaci ÚP je třeba reflektovat také potřebu zařízení pro aktivní trávení volného času, včetně nových ubytovacích kapacit a doplňkové infrastruktury cestovního ruchu (parkovacích míst, sportovních, kulturních, rekreačních a společenských zařízení, atd.). Nutné je vymezit doplňkovou infrastrukturu v oblasti Českého ráje, zejména v oblasti Hruboskalsko. Nedostatek parkovacích míst, restaurací, upravených turistických tras včetně jejich vybavení odpadkovými koši, WC a odpočinkovými místy. Jejich praktická neexistence v takto turisticky atraktivním území může velmi brzy mít drastický vliv na návštěvnost regionu. Je potřeba také říci, že rozvoj Českého ráje v této oblasti zcela zaspal moderní trendy turistiky a je značně pozadu oproti jiným podobným oblastem v ČR.

Ekonomický pilíř

Problémy k řešení v rámci územního plánování

V rámci ekonomického pilíře je nutné změnami ÚPD vymezit vhodné plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit zejména v obcích Turnov, Rovensko pod Troskami, Mírová pod Kozákovem, Hrubá Skála, Vyskeř a Příšovice. Dále je zapotřebí zaměřit se na vytváření územních podmínek pro revitalizaci a nalezení nové funkce aktuálně nevyužitých, nebo nevhodně využívaných území, přednostně pro potřeby rozvoje podnikatelských aktivit.

V následujících tabulkách jsou uvedeny nalezené závady a střety v území. Ty lze pak podle identifikátoru nalézt v problémovém výkrese.

6.2 Závady v území

Identifikátor	Popis
ZU_SE	Obec Frýdštejn – střet plocha bydlení, rekreační bydlení, komunikace III. třídy, ostatní obslužná komunikace STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Hrubá Skála – střet plocha bydlení STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Karlovice – střet veřejná infrastruktura a komerční zařízení, silnice III. třídy, plochy technické infrastruktury STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Karlovice – střet rekreace individuální STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Karlovice – střet veřejná infrastruktura a komerční zařízení STAV x sesuvné území ostatní
ZU_SE	Obec Karlovice – střet veřejná infrastruktura a komerční zařízení, silnice III. třídy, plochy technické infrastruktury STAV x sesuvné území ostatní
ZU_SE	Obec Ktová – střet Venkovská obytná zástavba nízkopodlažní STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Ktová – střet místní komunikace obslužná STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Malá Skála – střet obslužná sféra, plochy bydlení, silnice III. třídy STAV x sesuvné území
ZU_ZA	Obec Malá Skála – střet sportovní a rekreační plochy STAV x aktivní záplavová zóna
ZU_ZA	Obec Malá Skála – střet obslužná sféra STAV x aktivní záplavová zóna
ZU_PO	Obec Mírová pod Kozákovem – střet zastavěné území x poddolované území
ZU_SE	Obec Modřišice – střet plochy bydlení, veřejná infrastruktura, komunikace III. třídy STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Modřišice – střet plochy bydlení, rekreace v chatové zástavbě, komunikace III. třídy STAV x sesuvné území
ZU_ZA	Obec Modřišice – střet plochy bydlení STAV x aktivní zóna záplavového území
ZU_SE	Obec Svijany – střet plocha občanského vybavení komerční STAV x sesuvné území
ZU_ZA	Obec Svijany – střet plocha bydlení STAV x aktivní zóna záplavového území
ZU_SE	Obec Tatobity – střet dopravní plochy STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Troskovice – střet plochy bydlení, STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Troskovice – střet plochy bydlení, parkoviště, veřejná infrastruktura, silnice III. třídy STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Troskovice – střet plochy bydlení, silnice III. třídy STAV x sesuvné území
ZU_SE	Město Turnov – střet plochy bydlení STAV x sesuvné území
ZU_ZA	Město Turnov – střet plochy bydlení STAV x aktivní zóna záplavového území

RURU 2016

ZU_ZA	Město Turnov – střet plochy tělovýchova a sport STAV x aktivní zóna záplavového území
ZU_ZA	Město Turnov – střet plochy rekreace STAV x aktivní zóna záplavového území
ZU_ZA	Město Turnov – střet plochy komerčního zařízení STAV x aktivní zóna záplavového území
ZU_SE	Obec Všeň – střet plochy bydlení, občanská vybavenost STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Všeň – střet plochy bydlení, občanská vybavenost STAV x sesuvné území
ZU_SE	Obec Vyskeř – střet plocha bydlení STAV x sesuvné území

6.3 Střety v území

Identifikátor	Popis
G	Obec Čtveřín – střet OP elektrického vedení x plochy bydlení N
P	Obec Čtveřín – střet OP železnice x plochy bydlení N
I	Obec Čtveřín – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plochy bydlení N
CH	Obec Frýdštejn – střet OP elektrického vedení x plocha výroby, sklady, výrobní služby N
G	Obec Frýdštejn – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
H	Obec Frýdštejn – střet OP elektrického vedení x plocha občanského vybavení N
G	Obec Hrubá Skála – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
H	Obec Hrubá Skála – střet OP elektrického vedení x plocha občanského vybavení N
G	Obec Jenišovice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
H	Obec Karlovice – střet OP elektrického vedení x plocha občanské vybavenosti N
G	Obec Karlovice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
X	Obec Karlovice – střet záměru silnice II/283 směr Tatobity x biokoridor
X	Obec Karlovice – střet osy rezervy S5 x biokoridor
X	Obec Karlovice – střet silnice I. třídy N x biokoridor
X	Obec Karlovice – střet přeložky silnice II/283 – situace variant 1-6 x biokoridor
G	Obec Klokočí – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
G	Obec Kobyly – střet OP elektrického vedení x plochy bydlení N
H	Obec Kobyly – střet OP elektrického vedení x plocha občanské vybavenosti N
G	Obec Ktová – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N

RURU 2016

V	Obec Ktová – střet přeložky silnice II/283 – varianta 3 a 4 x plocha železnice N
G	Obec Lažany – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
U	Obec Lažany – střet osa rezervy S5 x silnice III. třídy
V	Obec Lažany – střet železnice x silnice I. třídy S5
G	Obec Malá Skála – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
G	Obec Modřišice – střet OP elektrické vedení x plocha bydlení N
G	Obec Ohrazenice – střet OP elektrické vedení x plocha bydlení N
CH	Obec Ohrazenice – střet OP elektrické vedení x plocha výroby N
V	Obec Ohrazenice – střet železniční koridor D26 N x Osa rezervy silnice S5
X	Obec Ohrazenice – střet Osa rezervy silnice S5 x ÚSES
X	Obec Ohrazenice – střet ÚSES x silnice I. třídy N
H	Obec Paceřice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
G	Obec Paceřice – střet OP elektrického vedení x plocha občanské vybavenosti N
F	Obec Paceřice – střet plocha občanské vybavenosti x železnice záměr
I	Obec Paceřice – střet vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
G	Obec Přepere – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
CH	Obec Příšovice – střet OP elektrického vedení x plochy smíšené výroby N

G	Obec Příšovice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
H	Obec Příšovice – střet OP elektrického vedení x plochy občanské vybavenosti N
Y	Obec Příšovice – střet záplavové území x plochy bydlení N
B	Obec Příšovice – střet aktivní záplavové území x plochy občanské vybavenosti
Z	Obec Příšovice – střet záplavové území x plochy výroby N
T	Obec Příšovice – střet silnice I. třídy N x plochy výroby
G	Obec Radimovice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
I	Obec Radimovice – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
O	Obec Radostná pod Kozákovem - Střet OP vodního zdroje x Záměr silnice II/283 směr Tatobity - Semily
X	Obec Radostná pod Kozákovem - Střet ÚSES N x Záměr silnice II/283 směr Tatobity - Semily
K	Obec Radostná pod Kozákovem - Střet vzdálenost 50m od okraje lesa x Záměr silnice II/283 směr Tatobity - Semily
CH	Město Rovensko pod Troskami – střet OP elektrického vedení x plocha výroby s nízkou zátěží N
G	Město Rovensko pod Troskami – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
H	Město Rovensko pod Troskami – střet OP elektrického vedení x občanská vybavenost N
I	Město Rovensko pod Troskami – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
J	Město Rovensko pod Troskami – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x občanská vybavenost N
CH	Obec Svijany – střet OP elektrického vedení x plocha výroba a skladování N

G	Obec Svijany – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
A	Obec Svijany – střet aktivní zóna záplavového území x plochy bydlení N
I	Obec Svijany – střet vzdálenost 50m od okraje lesa x plochy bydlení N
G	Obec Tatobity – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
CH	Obec Tatobity – střet OP elektrického vedení x plochy smíšené výroby N
X	Obec Tatobity - střet ÚSES x Záměr silnice II/283 směr Tatobity - Semily
S	Obec Tatobity – střet záměr silnice II/283 směr Tatobity – Semily x plocha bydlení N
R	Obec Tatobity – střet plochy bydlení N x sesuvné území
I	Obec Troskovice – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
J	Obec Troskovice – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha občanské vybavenosti N
R	Obec Troskovice – střet plochy bydlení N x sesuvné území
CH	Město Turnov – střet OP elektrického vedení x plocha průmyslový výroba a sklady N
G	Město Turnov – střet OP elektrického vedení x plocha plocha bydlení N
J	Město Turnov – střet Vzdálenost 50m od lesa x plocha občanské vybavenosti N
L	Město Turnov – střet Vzdálenost 50m od lesa x plocha průmyslová výroba a sklady N
E	Město Turnov – střet plochy tělovýchovy a sportu x záměr koridorů pro umístění protipovodňových opatření
I	Město Turnov – střet Vzdálenost 50m od lesa x plocha bydlení N

W	Město Turnov – střet ÚSES N x plocha bydlení N
R	Město Turnov – střet plochy bydlení N x sesuvné území
G	Obec Vlastibořice – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
I	Obec Vlastibořice – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
G	Obec Všeň – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
L	Obec Všeň – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x skladové plochy, nerušivá výroba N
I	Obec Všeň – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plochy bydlení N
Z	Obec Všeň – střet plochy výroby x záplavová zóna
Y	Obec Všeň – střet plochy obytné N x záplavová zóna
I	Obec Vyskeř – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
H	Obec Žernov – střet OP elektrického vedení x plochy občanské vybavenosti N
G	Obec Žernov – střet OP elektrického vedení x plocha bydlení N
I	Obec Žernov – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plocha bydlení N
J	Obec Žernov – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa x plochy občanské vybavenosti N
S	Obec Žernov – střet záměr silnice II/283 z I/35 na Semily x plocha bydlení N
T	Obec Žernov – střet záměr silnice II/283 z I/35 na Semily x zemědělská výroba N
T	Obec Žernov – střet záměr přeložka silnice II/283 - situace variant 1,2, 5, 6 x zemědělská výroba N

I	Obec Žďárek – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa – plocha bydlení N
L	Obec Žďárek – střet Vzdálenost 50m od okraje lesa – plocha výroby
C	Střet CHKO Český ráj x silnice I/35 varianta S 13,5/90, tříproudové uspořádání
D	Střet CHKO Český ráj x záměr železnice
Q	Střet přírodní park x záměr železnice
N	Střet OP nemovité národní kulturní památky Trosky x záměr železnice N
M	Střet OP nemovité národní kulturní památky Trosky x přeložka silnice II/283 varianta 3-4
N	Střet OP nemovité národní kulturní památky zámku Sychrov x záměr železnice N

6.4 Slabé stránky a hrozby, závady v území

Slabé stránky a hrozby ze SWOT analýz

Nejpodstatnější slabé stránky v obcích ORP Turnov byly shledány v oblastech dopravní a technické infrastruktury. Následující tabulka zpřehledňuje nejpodstatnější slabé stránky a hrozby dle významnosti. Veškeré další slabé stránky a hrozby jsou uvedeny výše v každém konkrétním pilíři.

Slabé stránky	Hrozby
Nedostatečná kapacita hlavních silničních tahů (směr Jičín)	Další nárůst intenzity dopravy při neřešení dopravních závad a budování obchvatů
Opakované záplavy zastavěných území, zástavba v záplavové zóně	Povolení výstavby v záplavových územích
Větší rozsah sesuvných území a výskyt aktivních sesuvných území	Neuvážená výstavba v místech sesuvů anebo v jejich blízkosti
Absence jednotné splaškové nebo jednotné kanalizace v některých obcích	Návrat domácnosti k tuhým palivům z důvodu zdražování
Omezená dopravní obslužnost MHD do odlehlějších obcí od města Turnov	Nárůst individuální automobilové dopravy
Slabá bytová výstavba	Stagnace bytové zástavby
Nedostatečná vybavenost na turistických trasách (odpadkové koše, zarůstání vyhlídkových míst podél turistických tras)	Krach velkých ubytovacích zařízení
Vysoký počet nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo	Jednotné zaměření většiny zaměstnavatelů – ohrožení ekonomické stability
Nepřítomnost napojení kanalizace na ČOV	Nedostatečné tempo budování kanalizační sítě

Závady v území – brownfields

Pořadí	Obec	Popis
1	Holenice	Ruina
2		Bývalý areál JZD
3	Hrubá Skála	Pivovar
4		Pila
5	Jenišovice	Areál JZD
6	Klokočí	Kravín
7	Ktová	Objekt ZD Horní Branná

8	Lažany	Moštovna jablek
9	Malá Skála	Bývalá pila
10	Mírová pod Kozákovem	Kravín
11		Výroba bižuterie – čp. 42
12	Modřišice	Bývalý chov prasat
13	Paceřice	Bývalý hostinec
14	Pěněčín	Statek

RURU 2016

15	Pěňčín	Statek
16	Přepeře	Bývalá textilní výroba
17	Příšovice	Budova v areálu Wassa s.r.o.
18		Bývalá mlékárna
19	Radostná pod Kozákovem	Kravín
20		Kravín
21	Rovensko pod Troskami	Bývalá mlékárna
22		Bývalá Dioptra
23		Bývalé JZD

24	Sychrov	Bývalý kravín
25	Troskovice	Nedostavěná stavba
26		Bývalý statek
27	Turnov	Uhelné sklady
28		Bývalý pivovar
29		Bývalý zemědělský areál
30	Všeň	JZD - kravín
31	Vyskeř	Bývalá výroba plastů